



Н. Б. Ермасова

Бюджетная система Российской Федерации

Конспект лекций

3-е издание, переработанное и дополненное

Москва ■ Юрайт ■ 2010

УДК 33
ББК 65.261.3я73
Е69

Автор:

Ермасова Наталья Борисовна — доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита Саратовского государственного университета, профессор кафедры финансов Поволжской академии государственной службы.

Ермасова, Н. Б.
Е69 Бюджетная система Российской Федерации : конспект лекций. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2010. — 142 с. — (Хочу все сдать!).

ISBN 978-5-9916-0812-1 (Издательство Юрайт)

ISBN 978-5-9692-0964-0 (ИД Юрайт)

Непосредственной сдаче экзамена или зачета по любой учебной дисциплине всегда предшествует краткий период, когда студент должен сосредоточиться, систематизировать свои знания. Выражаясь компьютерным языком, он должен «вывести информацию из долговременной памяти в оперативную», сделать ее готовой к немедленному и эффективному использованию. Специфика периода подготовки к экзамену или зачету заключается в том, что студент уже ничего не изучает (для этого просто нет времени): он лишь вспоминает и систематизирует изученное.

Предлагаемое пособие поможет студентам в решении именно этой задачи применительно к курсу «Бюджетная система Российской Федерации».

Содержание и структура пособия соответствуют требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Предназначено для студентов высших учебных заведений.

УДК 33
ББК 65.261.3я73

ISBN 978-5-9916-0812-1
(Издательство Юрайт)

ISBN 978-5-9692-0964-0
(ИД Юрайт)

© Ермасова Н. Б., 2007, 2008

© Ермасова Н. Б., 2010, с изменениями

© ООО «ИД Юрайт», 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Принятые сокращения.....	5
Тема 1. Развитие бюджетной системы Российской Федерации....	6
1.1. Становление бюджетной системы РФ	6
1.2. Реформа межбюджетных отношений	9
1.3. Реформа бюджетного процесса в 2004—2008 гг.....	15
1.4. Реформа бюджетной сети: подготовка к реорганизации бюджетных учреждений	23
Тема 2. Теоретические основы построения бюджетной системы	26
2.1. Понятие финансовой системы, бюджета, бюджетной системы.....	26
2.2. Функции финансов.....	30
2.3. Принципы построения бюджетной системы РФ	34
2.4. Организационно-правовые основы бюджетной системы РФ	37
Тема 3. Бюджетный федерализм.....	40
3.1. Сущность бюджетного федерализма	40
3.2. Принципы бюджетного федерализма	44
3.3. Межбюджетные трансферты	46
3.4. Развитие программно-целевого метода бюджетного планирования в Российской Федерации.....	47
Тема 4. Основы организации бюджетного процесса	51
4.1. Бюджетный процесс: правовые и организационные основы и стадии.....	51
4.2. Бюджетный процесс в Российской Федерации.....	53
4.3. Участники бюджетного процесса, их полномочия.....	55
4.4. Составление проектов бюджетов	57
4.5. Рассмотрение и утверждение федерального бюджета	63
4.6. Исполнение бюджета в Российской Федерации	66
Тема 5. Доходы бюджетов.....	72
5.1. Общая характеристика доходов бюджетов.....	72
5.2. Доходы федерального бюджета	76
5.3. Доходы бюджетов субъектов РФ	78
5.4. Доходы местных бюджетов.....	84
Тема 6. Расходы бюджетов	87
6.1. Общие положения о расходах бюджетов	87
6.2. Расходные обязательства РФ.....	90

6.3. Расходные обязательства субъекта РФ.....	95
6.4. Расходные обязательства муниципального образования.....	97
6.5. Реестры расходных обязательств.....	98
Тема 7. Бюджетная классификация.....	99
7.1. Состав и структура бюджетной классификации РФ.....	99
7.2. Классификация доходов бюджетов.....	102
7.3. Классификация расходов бюджетов РФ.....	104
7.4. Классификация источников финансирования дефицитов бюджетов РФ.....	109
7.5. Классификация операций сектора государственного управления.....	111
Тема 8. Система бюджетных фондов межбюджетного выравнивания.....	113
8.1. Бюджетные фонды межбюджетного выравнивания.....	113
8.2. Федеральный фонд финансовой поддержки субъектов РФ.....	114
8.3. Федеральный фонд компенсаций.....	115
8.4. Федеральный фонд софинансирования социальных расходов.....	116
8.5. Федеральный фонд регионального развития.....	117
8.6. Фонд реформирования региональных финансов.....	119
8.7. Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований.....	121
8.8. Фонд финансовой поддержки муниципальных образований.....	122
8.9. Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений.....	126
8.10. Дополнительные средства финансовой помощи местным бюджетам из бюджетов других уровней.....	128
Тема 9. Бюджетный контроль.....	130
9.1. Бюджетный контроль: сущность и значение.....	130
9.2. Финансовый контроль со стороны Центрального банка РФ.....	130
9.3. Финансовый контроль со стороны Счетной палаты РФ.....	131
9.4. Ответственность за нарушение бюджетного законодательства РФ.....	132
Тема 10. Зарубежный опыт бюджетного регулирования.....	136
Литература.....	142

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Конституция — Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

Гражданский кодекс — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ; часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ

Налоговый кодекс — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ; часть вторая от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ

Бюджетный кодекс — Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ

КоАП — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 1991 г. № 195-ФЗ

Закон о принципах организации местного самоуправления — Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

Закон об изменениях в Бюджетном кодексе — Федеральный закон от 26 апреля 2007 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации»

ТЕМА 1. РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Становление бюджетной системы РФ

В 1991 г. бюджетная система РФ претерпела кардинальные изменения. До этого государственный бюджет РСФСР, как и других союзных республик, включался в государственный бюджет СССР. В государственном бюджете СССР отражались все бюджеты на территории страны, в том числе сельские и поселковые. Он состоял из союзного бюджета, государственных бюджетов 15 союзных республик и бюджета государственного социального страхования. В союзном бюджете в 1970—1990 гг. концентрировались 50—52% общего объема ресурсов государственного бюджета. На бюджеты союзных республик приходилось 48—50%, из которых 35% находились в распоряжении республиканских бюджетов республик и 15% — в местных бюджетах¹.

В соответствии с Законом РСФСР от 10 октября 1991 г. № 1734-1 «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР» и рядом других законов и постановлений Правительства РФ государственная бюджетная система России была коренным образом перестроена и включала три звена:

- республиканский бюджет РФ, или федеральный бюджет;
- бюджеты национально-государственных и административно-территориальных образований;
- местные бюджеты (районные бюджеты районов, городские бюджеты городов, районные бюджеты районов в городах, бюджеты поселков и сельских населенных пунктов).

В соответствии с Законом о принципах организации местного самоуправления предусмотрено разделение местных бюджетов на бюджеты двух уровней: первый уровень — бюджеты муниципальных районов и городских округов, второй уровень — бюджеты сельских и городских поселений.

Все эти бюджеты функционируют автономно. И местные бюджеты своими доходами и расходами не входят в бюджет-

¹ См.: Финансы. Денежное обращение. Кредит / под ред. Л. А. Дробозиной. — М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. — С. 78.

ты территорий, а последние не включаются в федеральный республиканский бюджет.

Если в унитарных государствах доходы и расходы местных бюджетов не входят в государственный бюджет и не имеют большого значения, то в федеративных государствах они не включаются в бюджеты членов федерации и играют существенную роль в развитии всей страны через развитие местных территорий и сообществ.

Данная структура бюджетной системы РФ приближена к структуре бюджетных систем западных стран, в которой возрастает удельный вес местных бюджетов как важнейшего звена всех местных финансов.

Средств местным органам власти не хватает, поскольку расширены их функции, связанные с расходами, и задача состоит в увеличении их собственной доходной базы. В настоящее время структура бюджетной системы РФ, а также пропорции распределяемых между бюджетами разных уровней ресурсов максимально приближены к аналогичным показателям западных федеративных государств. Так, если еще в 1992 г. 70% всех аккумулируемых ресурсов поступало в федеральный бюджет и только 30% — в территориальные и местные бюджеты, то уже в 1995 г. это соотношение составляло соответственно 49 и 51%. Начиная с 2001 г. наблюдался обратный процесс. Поступления от двух основных по доходности налогов, НДС и некоторым видам акцизов, в 100%-ном объеме подлежали зачислению в федеральный бюджет. Эти поступления составили порядка 600 млрд руб., или 53% всех налоговых поступлений в бюджет. Возврат к политике максимальной централизации финансовых ресурсов при необходимости одновременного соблюдения принципа самостоятельности и обеспеченности нижестоящих бюджетов собственными доходными источниками объяснялся, скорее, желанием федеральной власти упорядочить и унифицировать принципы движения финансовых потоков в бюджетной системе. Действия федеральной власти в этом направлении, несомненно, были оправданны с точки зрения краткосрочных задач по регулированию доходной базы нижестоящих бюджетов. Однако в перспективе залогом реализации принципа самостоятельности каждого бюджетного уровня, на наш взгляд, должно быть максимальное делегирование налоговых полномочий нижестоящим бюджетам.

Внутренние противоречия развития бюджетной системы в начале 2000-х гг. Исходное (в начале 2000-х гг.) состояние управления общественными финансами характеризовалось глубокими внутренними противоречиями:

- формальная централизация — неформальная автономия;
- неопределенность полномочий — неопределенность ответственности;
- детальность планирования — аморфность исполнения и отчетности;
- контроль над соответствием факта плану — несоответствие плана целям и результатам;
- недостаток финансирования — избыток персонала и ресурсов;
- мягкие бюджетные ограничения — бюджетная рента.

В настоящее время управление общественными финансами характеризуется высокой централизацией.

Недостаток нормативно установленных бюджетных полномочий неизбежно ведет к низкой бюджетной ответственности. Вся работа по контролю ориентируется на проверку соответствия отчета плану, но реально зачастую неизвестно, на каком основании и с какой целью те или иные расходы вообще попали в бюджет. Все жалуются на отсутствие денег, но в то же время на всех уровнях бюджетной системы и внутри бюджетных учреждений очевиден избыток натуральных ресурсов — человеческих, потребляемых коммунальных услуг, помещений и т.д.

В целом бюджетная система функционирует в режиме «мягких бюджетных ограничений». Это означает, что если в результате эффективного управления бюджетными средствами образуются дополнительные ресурсы, то, скорее всего, они будут изъяты. В то же время, если под воздействием субъективных факторов министерства, бюджетные учреждения, органы власти попадут в финансовый кризис, им предоставят дополнительные средства. При такой системе неизбежно и объективно возникает заинтересованность не в обеспечении результативности использования бюджетных средств, а в формировании и сохранении контроля над финансовыми потоками.

Теоретически есть два способа преодоления этих системных недостатков¹.

Первый способ — «наведение порядка», усиление внешнего контроля за соблюдением действующих правил и инструкций. Его результат очевиден — либо полное прекращение функционирования бюджетной системы, поскольку большая часть действующих требований невыполнима или нерациональна, либо, что более вероятно, дальнейшее усиление неформальной

¹ См.: Лавров, А. М. Бюджетная реформа 2001—2008 гг.: от управления затратами к управлению результатами / А. М. Лавров // Финансы. — 2005. — № 9. — С. 3—4.

автономии вплоть до окончательного исчезновения сколь-нибудь достоверной информации о реально происходящих процессах.

Второй, единственно реальный, *способ* — оптимальная децентрализация управления общественными финансами, что подразумевает создание устойчивой заинтересованности и стимулов всех участников в достижении конкретных, измеримых, общественно значимых результатов. Бюджетная система должна быть единой с точки зрения выполнения общепризнанных принципов и правил. Но управление бюджетными средствами должно быть децентрализовано, т.е. осуществляться самостоятельными и в определенной степени конкурирующими друг с другом администраторами бюджетных средств разных типов (органами власти, министерствами, учреждениями), вынужденными постоянно доказывать, что именно они обеспечивают наиболее прозрачное и эффективное использование средств налогоплательщиков для производства общественных услуг.

Для создания полномочных и ответственных администраторов бюджетных средств необходимо провести децентрализацию управления общественными финансами на трех уровнях.

Первый (макроуровень) — разграничение бюджетных полномочий (прав, обязанностей, ресурсов) между уровнями бюджетной системы: федеральными, региональными и местными органами публичной власти, т.е. реформа межбюджетных отношений.

Второй (мезоуровень) — разграничение (на каждом уровне бюджетной системы) бюджетных полномочий между высшим органом исполнительной власти (правительством, администрацией), финансовым органом и «линейными» органами исполнительной власти (министерствами, федеральными службами), т.е. реформа бюджетного процесса.

Третий (микроуровень) — разграничение бюджетных полномочий внутри каждого органа исполнительной власти, между министерством, подведомственными ему службами и агентствами, государственными (муниципальными) учреждениями и иными организациями, непосредственно предоставляющими бюджетные услуги, т.е. реформа бюджетной сети.

1.2. Реформа межбюджетных отношений

До недавнего времени финансовая система РФ строилась по принципу, характерному для унитарного государства. Местные финансы входили в состав единых государственных

финансов страны и играли исключительно вспомогательную, второстепенную роль. Вся финансовая система состояла из государственных и местных финансов, а местные финансы одновременно представляли собой территориальные или региональные финансы.

Бюджетный кодекс относит финансовые органы субъектов РФ и местные финансовые органы муниципальных образований к категории участников бюджетного процесса, правовой статус которых устанавливается п. 2 ст. 1 Кодекса. В настоящее время местные финансы являются одной из важнейших составных частей финансовой системы государства. При этом их роль все усиливается, а сфера применения все более расширяется.

Необходимость реализации целевых задач по децентрализации функций управления и разграничения предметов ведения между федеральными, региональными и местными уровнями повлекла за собой принятие серии законодательных актов, в результате которых в стране начала формироваться четырехуровневая бюджетная система. Трансформация бюджетной системы стала следствием изменения административного устройства страны. Выделение в качестве самостоятельного звена муниципальных образований поселенческого типа повлекло за собой появление еще одного уровня — местных бюджетов поселений.

Законом о принципах организации местного самоуправления предусмотрено разделение местных бюджетов на бюджеты двух уровней: 1) бюджеты муниципальных районов и городских округов; 2) бюджеты сельских и городских поселений.

Муниципальный район — это несколько поселений, объединенных общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межмуниципального характера населением непосредственно и через выборные органы местного самоуправления. Последние также осуществляют отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ.

Городской округ — это не входящее в состав муниципального района городское поселение, органы местного самоуправления которого наделены полномочиями по решению установленных федеральным законом вопросов местного значения поселения и вопросов местного значения муниципального района, а также осуществляют отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ.

Сельское поселение — это поселение, на территории которого имеются один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и др.).

Городское поселение — это поселение, на территории которого имеются город или поселок городского типа с прилегающей территорией (в составе территории городского поселения также могут находиться сельские населенные пункты, не являющиеся поселениями в соответствии с федеральным законом и законами субъекта РФ).

Важнейшим звеном финансовой системы являются общегосударственные финансы. Им принадлежит ведущая роль: в обеспечении определенных темпов развития всех отраслей народного хозяйства; перераспределении финансовых ресурсов между отраслями экономики и регионами страны, производственной и непроизводственной сферами, а также формами собственности, отдельными группами и слоями населения. Эффективное использование финансовых ресурсов возможно лишь на основе активной финансовой политики государства.

Сущность проведенной в 2003—2004 гг. реформы межбюджетных отношений заключается в разделении уровней бюджетной системы с четким определением на постоянной основе их обязательств и доходов. Ее результатом стал переход от «мягких» к «жестким» бюджетным ограничениям для каждого уровня бюджетной системы при реальном расширении законодательно установленной бюджетной автономии субнациональных властей.

Изъятие ресурсов у нижестоящих бюджетов через нормативы отчислений, которые жестко закрепляются на долгосрочной основе, или через возложение дополнительных расходных обязательств, не обеспеченных источниками финансирования («необеспеченных мандатов»), запрещается. Распределение финансовой помощи будет осуществляться так, чтобы при этом сохранялись стимулы к наращиванию собственных ресурсов и экономии бюджетных средств. Неформализованные каналы финансовой помощи (бюджетные ссуды) ликвидируются. Появляется возможность введения принудительного финансового оздоровления (временной финансовой администрации).

Основные новации вводимой с 2005 г. системы межбюджетных отношений состояли в следующем.

1. В соответствии с реформой местного самоуправления вводится два уровня (типа) местных бюджетов, т.е. бюджетная система РФ становится четырехуровневой. Сложность реализации этого нововведения сильно преувеличена. В 22 субъектах РФ

с середины 1990-х гг. уже существуют два уровня местных бюджетов, еще в 15 местные бюджеты имеются на уровне поселений, дополняемые государственными районными бюджетами. В оставшихся регионах на уровне поселений есть сметы и люди, которые ими реально занимаются. Таким образом, предлагается лишь легализовать то, что уже сегодня функционирует.

2. Вводятся четкие правила разграничения расходных обязательств¹ (табл. 1). Во всех трех схемах уровень власти, устанавливающий расходные обязательства, должен их финансово обеспечивать либо непосредственно за счет средств своего бюджета, если это входит в его полномочия, либо передавая субвенции нижестоящим органам власти при делегировании полномочий.

Таблица 1

Схемы разграничения расходных обязательств

Полномочия	Полномочия по:			
	нормативно-правовому регулированию обязательств		финансово-му обеспечению обязательств	исполнению обязательств (осуществлению расходов)
	введение	установление		
1. Собственные полномочия				
Российской Федерации	РФ	РФ	РФ	РФ
Субъектов РФ	Субъекты РФ	Субъекты РФ	Субъекты РФ	Субъекты РФ
Органов местного самоуправления (МСУ)	МСУ	МСУ	МСУ	МСУ
2. Рамочное федеральное регулирование				
Полномочий субъектов РФ	РФ	Субъекты РФ	Субъекты РФ	Субъекты РФ
Полномочий органов местного самоуправления	РФ	МСУ	МСУ	МСУ
3. Делегирование полномочий Российской Федерацией				
Субъектам РФ	РФ	РФ	РФ	Субъекты РФ

¹ См.: Лавров, А. М. Указ. соч. С. 6.

Полномочия	Полномочия по:			
	нормативно-правовому регулированию обязательств		финансово-материальному обеспечению обязательств	исполнению обязательств (осуществлению расходов)
	введение	установление		
Органам местного самоуправления	РФ	РФ	РФ	МСУ
4. Делегирование полномочий субъектами РФ				
Органам местного самоуправления	Субъекты РФ	Субъекты РФ	Субъекты РФ	МСУ

Примечание. Данные в двух средних столбцах всегда совпадают.

Самая распространенная до 2005 г. схема «необеспеченного мандата», когда расходное обязательство установлено федеральным законом, а его финансовое обеспечение возложено на бюджеты других уровней, законодательно запрещена.

Одновременно установлены гарантии автономии региональных и местных органов власти при формировании и исполнении расходов соответствующих бюджетов.

В целом произошло перераспределение расходных обязательств на уровень субъектов РФ — в основном за счет сокращения обязательств муниципальных образований, которые прежде выполняли (в режиме «необеспеченных мандатов») большое число государственных функций.

3. Предусматривается определенное расширение налоговой автономии субнациональных властей. Эта цель могла быть сформулирована как принцип «один налог — один бюджет» (федеральный бюджет сформируется только за счет федеральных налогов, региональный — за счет региональных, местный — за счет местных без какого бы то ни было расщепления налоговых доходов). На данном этапе реформы реализовать его не удалось, да и сама налоговая автономия региональных, и особенно местных властей остается ограниченной (что частично объясняется особенностями сложившейся налоговой системы и спецификой переходного периода).

На уровне субъектов РФ есть три региональных налога (на имущество организаций, транспортный, на игорный бизнес), кроме того, федеральный налог на прибыль в пределах регулируемой субъектами РФ ставки 4% также фактически является

региональным налогом. На уровне поселений также имеются два существенных местных налога — земельный и на имущество физических лиц.

Основные проблемы сложились на уровне муниципальных районов. Предложение Правительства РФ включить сюда транспортный налог было отклонено. Федеральным Собранием РФ одновременно был отменен местный налог на рекламу и так и не введен торговый сбор. В итоге на уровне муниципального района формально нет ни одного местного налога. Некоторую налоговую автономию этому уровню власти обеспечат полномочия по регулированию единого налога на вмененный доход, однако формально это все же не местный налог, а специальный налоговый режим.

Кроме того, налоговая автономия органов местного самоуправления будет частично поддерживаться новым для нашей страны режимом самообложения: введением через референдум разовых сборов с граждан на конкретные цели. Активное использование этого нового инструмента — лучший способ не на словах, а на деле доказать, что муниципалитетам действительно нужна более широкая налоговая автономия и что они смогут ею эффективно распорядиться.

4. Нормативы отчислений от федеральных налогов в бюджеты субъектов РФ устанавливаются Бюджетным кодексом, а не ежегодными законами о бюджете. Для местных бюджетов эти нормативы являются минимально гарантированными. Субъект РФ своими законами имеет право, а в отношении не менее чем 10% налога на доходы физических лиц — обязан передать местным бюджетам дополнительные отчисления от федеральных или региональных налогов. Налоговые доходы региональных бюджетов намеренно сформированы с некоторым «избытком» по сравнению с расходными обязательствами, с тем чтобы у субъектов РФ была возможность либо передать их нормативами отчислений местным бюджетам (по выбору — районным или поселенческим), либо направить их на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципалитетов.

5. Вводятся новые формы и принципы распределения межбюджетных трансфертов. В основном эти новации касаются трансфертов местным бюджетам, поскольку в отношении межбюджетных трансфертов субъектам РФ речь идет лишь о законодательном закреплении уже действующих с 2001—2002 гг. механизмов и фондов. С 2006 г. распространяется аналогичная система на межбюджетные трансферты внутри субъектов РФ¹.

¹ См.: Лавров, А. М. Указ. соч. С. 11—12.

6. Законодательно устанавливаются единые принципы построения межбюджетных отношений в субъектах РФ при обеспечении самостоятельности региональных властей в их конкретной реализации. Общая схема нового регионального бюджетного законодательства такова, что четыре обязательные нормы должны быть урегулированы законом субъекта РФ:

- единые или дифференцированные нормативы отчислений в местные бюджеты от налога на доходы физических лиц (не менее 10%);

- порядок образования и распределения средств региональных фондов поддержки поселений и муниципальных районов (городских округов);

- порядок образования и распределения средств регионального фонда компенсаций;

- порядок образования и распределения районных фондов поддержки населения.

Остальные инструменты выбираются (при соблюдении установленных к ним Бюджетным кодексом требований) региональными органами власти:

- единые нормативы отчислений в местные бюджеты от любых налогов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта РФ;

- дополнительные (дифференцированные) нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц (превышающие 10%);

- делегирование районам полномочий по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений;

- порядок образования и распределения средств регионального фонда софинансирования социальных расходов;

- порядок образования и распределения средств регионального фонда муниципального развития;

- порядок предоставления иных межбюджетных трансфертов (в пределах 10% общего объема трансфертов);

- порядок применения «отрицательного трансферта».

1.3. Реформа бюджетного процесса в 2004—2008 гг.

Реформа бюджетного процесса в Российской Федерации проводится в рамках реализации Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004—2006 гг., одобренной постановлением Правительства РФ от 22 мая 2004 г. № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов». Следующим шагом стало изменение многих статей Бюджетного кодекса.